

Redirigir los Perversos Incentivos para la Producción de Ganado Insostenible.

GUIA PARA LA IMPLEMENTACION DE LA CONVENCION SOBRE DIVERSIDAD BIOLÓGICA Y SU PLAN ESTRATEGICO



Deforestación en Paraguay. Photo © Miguel Lovera

Resumen

Comodidades internacionales como la carne vacuna, soja, aceite de palma, y la madera fueron reconocidas como algunas de las causas más importantes de deforestación y pérdida de biodiversidad.¹ Políticas destinadas a hacer que estas cadenas de comodidades sean más sostenibles en términos de calidad y cantidad no pueden ser la responsabilidad exclusiva de los países productores. Medidas para reducir la deforestación catalizada por el comercio en comodidades en un país llevarán por definición a una “fuga” transfronteriza de emisiones si no se toman medidas que regulen los niveles de consumo de estos productos. Políticas como esta también causan una competencia injusta entre productores más responsables y países, y productores menos responsables y países.

Por esa razón, un análisis de sistemas de incentivos a ser reformados debería tomar múltiples criterios, un enfoque holístico enfocado en su efectividad, rentabilidad, y sus efectos sociales, culturales, de género, y de salud también. Pero, antes de este análisis se llevaría a cargo una revisión correcta de las causas y catalizadores subliminales de la pérdida de biodiversidad. Esta revisión debería también investigar la dimensión internacional de estas causas, en particular las cadenas internacionales de comodidades, que podrían ser influenciados en la producción, como también en los países consumidores de estas comodidades.

Es bajo este contexto que están presentes aquí Global Forest Coalition y Brighter Green (1) un análisis de la producción de ganado insostenible como una causa principal de la pérdida de biodiversidad y otros efectos negativos ambientales, económicos, sociales, y culturales; y (2) recomendaciones para reformar incentivos

¹ [Getting to the Roots: Underlying causes of deforestation and forest degradation,](http://www.ucsusa.org/assets/documents/global_warming/UCS_RootoftheProblem_DriversofDeforestation_FullReport.pdf)
http://www.ucsusa.org/assets/documents/global_warming/UCS_RootoftheProblem_DriversofDeforestation_FullReport.pdf y <http://www.globalcanopy.org/LittleBookofDrivers>

dañinos y redirigir subsidios y otras formas de apoyo economico para la producción de ganado insostenible, siguiendo la Convencion sobre Diversidad Biologica Objetivo Aichi 3².

Esto liberaria una cantidad significativa de apoyo economico para formas mas sostenibles de producción de comida. Otros incentivos positivos que podrian apoyar formas de produccion de ganado mas sostenible incluyen:

- Reformas Fiscales que apoyen formas sostenibles y niveles de produccion y consume de ganado, como redirigir la carga fiscal de productos y formas de producción sostenibles a formas de producción insostenibles.
- Desarrollar y implementar una estricta legislacion prohibiendo practicas de ganaderia que incluyan perdida de biodiversidad, la significativa emisión de gases de efecto invernadero, contaminación ambiental, débiles normas laborales, el acaparamiento de tierras, riesgos para la salud, o el maltrato de animales.
- Reconocer legalmente y apoyar las areas conservadas por pastores, como tambien su conocimiento tradicional relacionado al uso sostenible; y
- Campañas incentivadoras para que el consumidor cambie su dieta.

Este document informativo esta basado en un document informative del 2013, [Livestock Farming, Communities, Biodiversity and Climate Change](#), y un reporte inicial publicado recientemente, [The Impacts of Unsustainable Livestock Farming and Soybean Production in Paraguay](#), en el pais que en este momento sufre una de las tasas de deforestacion mas altas del mundo. La produccion de Ganado insostenible es facilmente la principal causa de la perdida de bosques en Latino-America, el continente con la tasa de deforestación mas alta.

LA IMPORTANCIA DE ENFOQUES NO COMERCIALES A LA REFORMA DE CADENAS DE COMODIDADES INTERNACIONALES

Como notado en el borrador de los documentos de fondo para la proxima 18ava session del Subsidiary Body on Scientific, Technical and Technological Advice of the Convention on Biological Diversity (SBSTTA CBD) en junio 2014, eliminando, eliminando gradualmente, o reformando subsidios y otros incentivos dañinos para la biodiversidad que podrían tener multiples beneficios. Estos incluyen demotivar practicas y comportamiento dañinos para el ambiente, eliminando amplias distorsiones economicas, y liberando los pocos recursos publicos.

El informe, [Non-Market-based Approaches to Reducing Deforestation and Forest Degradation](#), concluye que hay muchos enfoques no comerciales que pueden ser aplicadas regular las causas de la perdida de bosques relatado a las cadenas de comodidades internacionales. Un enfoque prometedor el reconocimiento apropiado de territorios y areas conservados por Pueblos Indigenas y comunidades locales (ICCAs), y el reconocimiento legal de los derechos territoriales indigenas y la tenencia de tierra comunitaria en general.³

Otro metodo no comercial es eliminando incentivos perversos legales, fiscales, y

² Los 20 Objetivos Aichi fueron aceptados por los Participantes de la Convencion sobre Diversidad Biologica en Nagoya, Japon, en octubre del 2010. Estan siendo traducidas a revisadas estrategias nacionales y planes de accion por Participantes de la Convencion y estarán alcanzadas para el 2020. Aichi Objetivo 3 convoca incentivos, incluyendo la eliminacion de subsidios dañinos para la biodiversidad, eliminados gradualmente o reformados para minimizar o evitar impactos negativos, y incentivos positivos para la conservacion y uso sostenible de biodiversidad son desarrollados y aplicados, consistentemente y en harmonia con la Convencion y otras obligaciones internacionales relevantes, tomando en cuenta las condiciones socio económicas de cada pais.”

³ Para mas informacion vease <http://www.iccaconsortium.org> y <http://naturaljustice.org/library/our-publications/legal-research-resources/icca-legal-reviews>

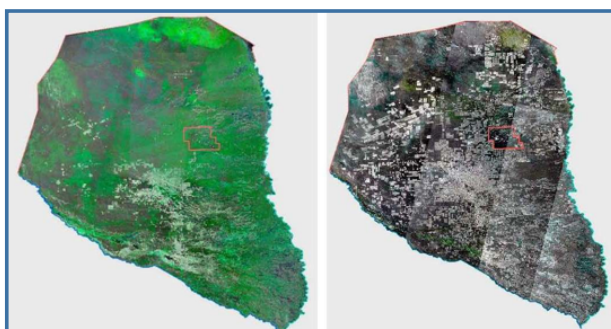
otros incentivos para cadenas de comodidades como carne vacuna insostenible y forraje y comida para animales que son causas de la perdida de biodiversidad. Mientras que las elecciones de los consumidores tienen un papel primario en mantener estas cadenas, los gobiernos tienen una responsabilidad clave y la oportunidad de enfocarse en los impactos negativos de estas comodidades. A menudo el consumidor no esta propiamente informado or consciente de todos los aspectos ambientales, sociales, de salud, y de bienestar animal de la carne y los productos lacteos que consumen.

IMPACTOS DE LA GANADERIA INSOSTENIBLE

Como descrito en el caso estudiado en Paraguay y resaltado por el reciente informa de las Naciones Unidas (ONU) Relator especial sobre el Derecho a la Comida⁴, el pequeño agricultor trabajando una granja familiar esta teniendo que ceder a las fabricas granjas a gran escala. Esto es particularmente prevalente en la ganaderia, donde millones de animals (incluyendo cerdos, pollos y vacas) son criadas en condiciones inhumanas, antihigiénicas e industriales. Estas operaciones, en conjunto con los recursos necesitados para crecer comidas de granos y aceites (principalmente soja y mais) necesitados para alimentar estos animales pone bajo inmensa persion a los ecosistemas y comunidades humanas mas vulnerables.

El Cambio Climatico es una gran amenaza para la biodiversidad y estimaciones del porcentaje total de gases invernaderos causados por el sector ganadero varian de 14.5%⁵ a un increíble 51%⁶. Cada año, mas de 60.000 millones de animales son criados para consumición humana. La produccion de carne y lacteos ya utilize el 30% de la superficie terrestre de la tierra, y 70% de las tierras agricolas, y es responsable para el 8% del agua utilizada por el ser humano, mas que nada para irrigar cultivos forrajeros. La industria ganadera es, segun la UN Food and Agriculture Organization (FAO), "probablemente la fuente sectoral mas grande de contaminación de agua," y una de las principales causas de deforestación y perdida de biodiversidad.

El consume descontrolado de carne y lacteos haran que sea imposible alimentar a la poblacion mundial en las proximas decadas. Como resalta el relator especial de la ONU sobre el Derecho a la Comida: *"Mas de un tercio de los cereals del mundo son utilizados para alimentar animales, y si la tendencia continua, esto crecerá al 50 por ciento antes del 2050. La demanda de carne roba comida a aquella gente pobre que no puede permitirse otra cosa que cereales. Operaciones concentradas de alimentacion animal, en la cual cantidades industriales de carne son producidas, han demostrado ser negativas para el ambiente. Continuar alimentando cereals a animals causara mas pobreza y un mas rápido decaimiento del ambiente."*⁷



Deforestacion en el Chaco Paraguayo, 1990-2013.
Image © Survival International

⁴ Report of the Special Rapporteur on the Right to Food, Olivier De Schutter to the UN Human Rights Council, A/HRC/25/57

⁵ United Nations Food and Agriculture Organization (FAO), Livestock Impacts on the Environment, Spotlight, 2006. <http://www.fao.org/ag/magazine/0612sp1.htm>.

⁶ R. Goodland and J. Anhang, "Livestock and climate change: what if the key actors in climate change are cows, pigs, and chickens?", World Watch, November/December 2009.

⁷ Report of the Special Rapporteur on the Right to Food, Olivier De Schutter to the UN Human Rights Council, A/HRC/25/57

La Producción de Ganado Insostenible como Causa de Pérdida de Bosques: El Caso Paraguay

La ganadería y la producción de soja son las bases de la economía Paraguaya. La mayoría de la tierra es propiedad privada y utilizada para producir estas comodidades. Por esto, la mayoría de los impactos negativos ambientales proviene de estas actividades.

Dos porcientos y medio de la población es propietaria de 85.5% de la tierra, convirtiendo a Paraguay en el país con la distribución de tierra más inequita en el mundo, según el Banco Mundial. Tierras destinadas a la reforma agraria fueron tomadas por agronegocios para la producción de soja y carne vacuna. Según la "Comisión Verdad y Justicia" unas 7,851,295 hectáreas (ha) fueron vendidas ilegalmente a agronegocios y, en muchos casos, los dueños propios fueron removidos a la fuerza o por decreto.

Aunque la mayoría de la tierra no sea utilizada intensamente y la especulación es alta, los dueños suelen deforestar para aparentar que la tierra está utilizada así no es tomada por campesinos sin tierra. La ganadería ocupa más de la mitad del territorio Paraguayo, unas 25 millones de ha. Paraguay es el noveno exportador de carne vacuna a nivel mundial. Un total de 1.03 millones de animales son matados para la exportación cada año, y 240,000 más son sacrificados para el mercado interno.

En el Chaco, localizado en el norte cerca de la frontera con Bolivia, la mayoría de la deforestación es para expandir estancias y crear pastizales. En 2013, 268,000 ha fueron destruidas. La tasa de deforestación en el Chaco es la más alta del mundo, llegando a las 2,000 ha/día. La mayoría de esta deforestación es causada por inversores Uruguayos y Brasileños.

El pueblo Ayoreo ha vivido en el Chaco por los últimos 3000 años. Se han adaptado a las duras condiciones climáticas de la región y desarrollado un estilo de vida que les permite obtener lo que necesitan para sobrevivir. Hoy en día, grupos de Ayoreo todavía viven en aislamiento voluntario, en su gran mayoría en el territorio que todavía no ha sido convertido en estancias o parques nacionales. Pero este territorio es donde ocurre la mayoría de la deforestación. Por su vulnerabilidad a enfermedades comunes, hasta 80% de la población viviendo en aislamiento voluntario podría morir si la deforestación rompe su aislamiento y destruye su forma de vida.

La concentración de la tierra ha sido acompañada por un incremento exponencial del área destinada a la producción de soja genéticamente modificada, que en la actualidad ocupa 3.15 millones de ha. Corporaciones multinacionales y extranjeros, principalmente del Brasil, controlan el negocio de soja en Paraguay. Paraguay es el país en América del Sur con la proporción más alta de tierras agrícolas dedicadas a la monocultura de soja. La mayoría de la soja incluye un paquete de semilla genéticamente modificada acompañada por un herbicida.

Es un modelo de producción extensamente mecanizado, orientado a la exportación que requiere de muy pocos empleados y un alto uso de pesticidas: anualmente se usan 25 millones de litros y 1.5 millones de kilogramos de pesticidas. Este modelo ha causado la degradación de tierras fértiles, la pérdida de biodiversidad, el desaparecer de los bosques, un alto grado de contaminación tanto en el aire como en el agua, un incremento en casos de envenenamiento crónicos y agudos en la población local, principalmente mujeres. Estos factores hacen la supervivencia de la agricultura familiar, como también el estilo de vida de los Pueblos Indígenas, cada vez más difícil y causan la expulsión y el abandono de tierras.

La mayoría de la soja producida, 72% de la producción local, son exportadas como grano sin impuesto. Esto hace que Paraguay sea un paraíso fiscal, pocas inversiones producen tantas ganancias como plantar soja transgénica en el Paraguay. Se estima, el precio alrededor de US \$500/ton, costos de producción US \$400/ha, y los resultados son 2.4 ton/ha (año de cosecha 2013/2014), dejaría ganancias de US \$800/ha por ciclo de cultivo; con dos ciclos la año las ganancias incrementan a US \$1,600. En 2012, todo el agronegocio contribuyó solo US \$31 millones en impuestos al Paraguay. Esta es una contribución de solamente 2.5% a los ingresos fiscales nacionales, mientras que su valor de exportación fue valuado en US \$3.000 millones.

Fuente: [The Impacts of Unsustainable Livestock Farming and Soybean Production in Paraguay](#), Global Forest Coalition, 2014

Debe ser resaltado que hay formas mas sostenibles de producir ganado, que pueden contribuir a la conservacion y hasta a la restauracion de la biodiversidad. Los pastizales Lanzur en Iran, por ejemplo, son reguladas por varias tribus y son usadas para la crianza de ganado basada en una rotación tradicional anual de pastizales. Este sistema asegura que los pastizales no son sobre explotados, los beneficios y responsabilidades son distribuidos equitativamente entre los clanes participantes.

Las comunidades pastorals Maasai que son dueñas de la conservacion Naboisho en la Maasai Mara en Kenya han destinado parte dus su tierra a la conservacion de la biodiversidad mientras que otra parte es utilizada por su ganado.

En Paraguay, la Alianza Pastizal esta tratando de promover la cria de ganado sostenible en los muchos pastizales naturales del pais, demostrando que la ganadería y la deforestación no tienen que ir de mano en mano. Pueblos Indigenas y comunidades locales en paises como Finlandia y España tambien tartan de revivir practicas tradicionales de pastoreo que no solo sostienen culturas antiquisimas pero también mejoran la biodiversidad, incluso en los bosques.

Pero, debe ser resaltado que la cantidad es un factor determinante en la sostenibilidad de la mayoría de estas prácticas, si el número de cabezas de ganado por hectárea es demasiado alto hay un alto riesgo de degradación del ecosistema y empeoramiento del estilo de vida de los pastores mismos.

REDIRIGIR LOS PERVERSOS INCENTIVOS PARA LA PRODUCCION DE GANADO INSOSTENIBLE

Considerando lo previo, redirigir los subsidies y otras formas de apoyo economic y fiscal para la produccion de ganado insostenible a metodos mas diversos sostenibles y humanos de produccion de comida que son resistentes al cambio climatic y protejen la biodiversidad y las diversas comunidades humanas es una de las políticas mas efectivas a ser implementadas en el CBD's plan estrategico.

La gran mayoría de los subsidies de la Organization for Economic Co-operation and Development (OECD) dirigidos al sector ganadero continuan apoyado sistemas de produccion altamente dependientes de material prima importada como la soja, siendo

Subsidios para productos animales y materia prima en paises industrializados (miembros de la OECD) en miles de millones de dolares¹	
Carne vacuna y ternero	18
Leche	15.3
Carne de cerdo	7.3
Aves de corral	6.5
Soja	2.3
Huevos	1.5
Ovejas	1.1

también altamente cuestionables desde un punto de vista climatico, ambiental, social, de salud, y bienestar animal. En noviembre del 2002, Nicholas Stern, en ese momento Economista Jefe en el Banco Mundial, calculo en un discurso en el Munich Center for Economic Studies que la vaca promedio en la Union Europea (UE) recibe US \$2.50/dia en subsidios, y que la vaca promedio en Japon recibe US \$7.50/dia, mientras que 75% de la gente en Africa vive con menos que US \$2/dia.⁸

Paises no miembros de la OECD tambien subsidian cada vez mas sistemas de ganaderia intensiva. La China, por ejemplo, que se ha convertido en el principal destino de la soja Latino Americana, proporciona mas de US \$500 millones para promover granjas de ganado y de aves de corral de "escala", encime de unos estimados US \$564 millones en "premios" para países que producen gran cantidad

⁸ Source: [World Bank news](#)

de cerdos.⁹ El Banco de Desarrollo Brasileiro ofrece generosos prestamos blandos (bajo interes) a ganaderos y productores de soja, incluyendo inversiones en el país vecino Paraguay. El total de creditos ofrecidos a traves del Plan de Agricultura y Ganaderia del Gobierno del Brasil en el 2010 era de US \$61.000 millones, de los cuales solamente US \$8.500 millones fue dado a agricultores familiares, quienes se estima que producen el 60% de la comida Brasileira.¹⁰

CONCLUSION

Redirigir subsidies de la produccion de ganado insostenible a metodos mas diversos, sostenibles, y humanos de producir comida liberaria una gran cantidad de apoyo financiero para formas mas sostenibles de agricultura que no solo contribuirían a la conservación de la diversidad, pero también a la mitigación y adaptación al cambio climatico.



Deforestacion para ganaderia en el Chaco Paraguayo. Photo © Miguel Lovera

Otros incentivos positivos para promocionar niveles y formas de produccion de Ganado mas sostenibles y su consumo incluyen la promocion de campañas de consumo sobre los beneficios de un cambio de dieta, en línea con algunas de las campañas mas exitosas comenzadas por la sociedad civil. Reformas Fiscales, como redirigir la carga fiscal a las formas mas insostenibles de produccion de comida y consumicion en términos de bienestar de salud, social, ambiental, y animal, es otra medida prometedora para promover formas más sostenibles de producción de comida.

El reconocimiento de territorios y areas conservados por Pueblos Indigenas pastores y comunidades (ICCAs) y apoyar sus practicas sostenibles podria tener un papel importante en mejorar la resiliencia y la viabilidad socio-economica de formas sostenibles de producción de ganado, y el rico conocimiento y practicas culturales que mantienen a estos ICCAs. ICCAs son cada vez mas reconocidos como la forma mas efectiva y socialmente correcta de medidas de conservación basadas en un area.¹¹

Por ultimo, estrictas regulaciones suelen ser la forma mas efectiva de prevenir la externalizacion de costos ambientales y sociales como la deforestacion, contaminación del agua, cambio climatico, despoblación rural, y efectos negativos en la calidad de vida de los animales causadas por formas insostenibles de ganado. Como resaltado por varios productores de ganado y material prima involucrados en iniciativas de sostenibilidad en una reciente conferencia sobre "Ampliacion de Cadenas de Comodidades Sostenibles" organizada por el Katoomba Group en Brasil, mas involucramiento gubernamental, incluyendo regulaciones mas fuertes y la aplicacion de estas, es una condición esencial para ampliar iniciativas interesantes y prevenir su marginalización económica en un mercado insostenible.

⁹ <http://dimsums.blogspot.com/2013/07/chinas-livestock-support-policies-2013.html>

¹⁰ "Financing Brazilian Farmers up 7% to US \$61 Billion in the Next Crop," BrazzilMag, June 8, 2010, www.brazzilmag.com

¹¹ <http://www.cbd.int/doc/publications/cbd-ts-64-en.pdf>

La ganadería insostenible es una de las principales causas de pérdida de biodiversidad y del cambio climático. Como con otras causas relacionadas a las cadenas de comodidades, políticas y proyectos que previenen los impactos de ganadería insostenible en un país o área llevarán inevitablemente a una pérdida de biodiversidad y emisión de gases de efecto invernadero en otros países (fuga) mientras que la demanda general de productos ganaderos no es resuelta. Por otra parte, mientras que la producción ganadera sostenible es posible, siempre requerirá de restricciones cuantitativas con respecto al número de animales por hectárea para prevenir sobrepastoreo y otros efectos negativos en el ecosistema.

Una gama de medidas relacionadas a la incentivación pueden ser aplicadas para resolver los impactos negativos de la producción ganadera en la biodiversidad. Por ejemplo:

1. Redirigir apoyo financiero y tecnológico para la producción ganadera insostenible a la agricultura a pequeña escala que es ambiental y socialmente sostenible, y formas tradicionales de pastoralismo que conservan y mejoran ecosistemas naturales como los pastizales nativos, los humedales, y los bosques abiertos.
2. El reconocimiento de ICCAs pastoriles.
3. La promoción de campañas educativas que promuevan un cambio responsable en la dieta.
4. Reformas fiscales que promuevan formas y niveles más sostenibles de consumo de lácteos y carne en cada país.
5. El desarrollo y la implementación de una estricta legislación prohibiendo prácticas que incluyen una seria pérdida de biodiversidad, cambio climático, contaminación ambiental, normas laborales débiles, el acaparamiento de tierras, riesgos para la salud, y el maltrato a los animales.

Debe estar asegurado que estas reformas y redirecciones de políticas y medidas de incentivo no son bloqueadas o frustradas por reglas del comercio internacional. Los países deberían hacer lo necesario para implementar medidas para seguir un desarrollo más económicamente, socialmente y ambientalmente sostenible y tomar medidas para implementar el plan estratégico de la CBD. Por esta razón, las partes deberían detener negociaciones sobre comercio bilateral y multilateral que podrían debilitar los estándares nacionales en relación a la biodiversidad, el sector ganadero, y comida y agricultura en general.



Campos de soja en un área que previamente era selva sub-tropical en Paraguay. Photo © Simone Lovera

Por último, como resalta el borrador para la próxima reunión SBSTTA CBD, la reforma de esquemas incentivadores debe tomar en cuenta todos los aspectos económicos, sociales, culturales, ambientales, de género, y de igualdad de estos esquemas. Por esta razón, recomendamos completamente involucrar a los Pueblos Indígenas y comunidades locales como también otros rightsholder groups como mujeres, campesinos de pequeña escala, pastores, pescadores, y sindicatos en el diseño y la implementación de la reforma de incentivos.